

Korrektur zum „Zwischenbericht Teilgebiete gemäß § 13 StandAG“ vom 28.09.2020

Vorbemerkung: Die hier aufgezeigten Unstimmigkeiten haben keinen Einfluss auf die Ermittlung der Teilgebiete.

Das Standortauswahlverfahren nach Standortauswahlgesetz (StandAG) ist ein partizipatives, wissenschaftsbasiertes, transparentes, selbsthinterfragendes und lernendes Verfahren. Dementsprechend hat die BGE nach der Veröffentlichung des Zwischenberichts Teilgebiete (BGE 2020g) bei den Bundes- und Landesbehörden und anderen Interessierten um Rückmeldung zur Veröffentlichung gebeten. Im Zuge dieser Rückmeldungen hat die BGE hilfreiche Hinweise und Korrekturvorschläge erhalten. Für die konstruktive Auseinandersetzung der Leserinnen und Leser mit dem Zwischenbericht Teilgebiete samt untersetzenden Unterlagen möchte sich die BGE ausdrücklich bedanken. Um im Nachhinein aufgefallene Unstimmigkeiten auch öffentlich sichtbar zu machen, hat sich die BGE entschieden, Dokumente (sogenannte Corrigenden) zu veröffentlichen, welche diese Unstimmigkeiten samt deren Korrektur übersichtlich darstellen. Die Corrigenden werden fortlaufend aktualisiert.

In der vorliegenden Corrigenda werden z. T. Werte korrigiert, die eine hohe Abweichung zu den ursprünglich veröffentlichten Angaben aufweisen. Die BGE ist der Ursache systematisch nachgegangen, um zu rekonstruieren, wie diese Abweichungen zustande kamen und wie dies zukünftig konsequent vermieden werden kann. Während einige Werte zur Tiefenlage und Mächtigkeit von Gebieten nur geringfügig korrigiert werden mussten, liegen für einen Teil der Gebiete signifikante Abweichungen im Bereich von mehreren hundert Metern vor. Der Ursprung dieser Abweichungen liegt in der textlichen Übertragung von Werten, die beim Zusammentragen für die Kurzfassungen der jeweiligen Teilgebiete innerhalb des Zwischenberichtes aufgetreten sind. Die Kurzfassungen waren jedoch nicht Gegenstand der Bewertung, daher kommt es durch diese Korrekturen auch nicht zu einer Änderung der Bewertung der geowissenschaftlichen Abwägung. Etwaige Änderungen von Bewertungen werden immer explizit im Dokument angezeigt. Kleinere hier vorgenommene Korrekturen sind häufig auch auf Ablese- oder Rundungsfehler zurückzuführen.

Weiterhin arbeitet die BGE intensiv an einer Verbesserung ihrer Qualitätssicherungsmaßnahmen, um solche Inkonsistenzen zukünftig wirksam zu verhindern.

Nr.	Seite(n)	Korrektur(en)
1	39	In Zeile 489 wird auf "BGE 2020p" (Zusammenfassung der bisherigen Studien zum Salzstock Gorleben im Kontext des Standortauswahlgesetzes. Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH) verwiesen. Korrekt ist der Verweis auf: „Endlagerkonzepte. Überblick über grundsätzliche Rahmenbedingungen in der ersten Phase des Standortauswahlverfahrens.“ (BGE 2020am).
2	107	In Zeile 2251/2252 steht "Die Gesamtfläche der identifizierten Gebiete in der Wirtsgesteinskonfiguration Steinsalz in steiler Lagerung beträgt ca. 4 486 m ² ." Die korrekte Einheit ist: km, demnach 4 486 km ²
3	130	In Zeile 2839/2840 heißt es: Die Gesamtfläche Teilgebiete in der Wirtsgesteinskonfiguration Steinsalz in steiler Lagerung beträgt ca. 2034 m ² . Die korrekte Einheit ist: km, demnach 2 034 km ²
4	88	In Zeile 1805/1806 ist das Wort "beispielsweise" überflüssig.
5	351	In Tabelle 155 ist die Rede vom "Offlebender Sattel". Korrekt ist: „Offlebener Sattel“.
6	201	In Tabelle 53 "Charakteristika des Teilgebiets 022_00TG_019_00IG_S_s_z" heißt es: "Das Teilgebiet (...) weist eine Mächtigkeit von 920 Metern auf. Das Teilgebiet befindet sich in einer Teufenlage von 590 Metern bis 1 500 Metern unterhalb der Geländeoberkante." Korrekt ist: "Das Teilgebiet (...) weist eine Mächtigkeit von 570 Metern auf. Das Teilgebiet befindet sich in einer Teufenlage von 930 Metern bis 1 500 Metern unterhalb der Geländeoberkante."
7	53	In Zeile 1019 heißt es: "(...) konnten bei 46 338 Störungssegmenten Bewegungen in den letzten 34 Millionen Jahren identifiziert werden." Korrekt ist: 30 198 Störungssegmente.
8	71	In Zeile 1450 sind als Quelle für die Abb. 20 "Press & Siever 2008" genannt. Korrekt ist: „Press & Siever 1995.“
9	24	In Zeile 90 bis 92 heißt es: "Im Rahmen von § 13 StandAG werden insgesamt 90 Teilgebiete mit einer Fläche von ca. 240 874 km ² ermittelt" Korrekt ist: 240 629 km ² .
10	438	In Zeile 4699 heißt es: "BGE (2020p): Zusammenfassung der bisherigen Studien zum Salzstock Gorleben im Kontext des Standortauswahlgesetzes. Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH" Korrekt ist: „§ 36 Salzstock Gorleben. Zusammenfassung existierender Studien und Ergebnisse gemäß §§ 22 bis 24 StandAG im Rahmen der Ermittlung von Teilgebieten gemäß § 13 StandAG“ (BGE 2020p).
11	338	In Tabelle 146 ist das Kriterium "Konfiguration" sowie der erste Indikator farblich als "bedingt günstig" markiert, während die Bewertung im begründenden Text als "günstig" aufgeführt ist. Korrekt ist: „günstig“.

Nr.	Seite(n)	Korrektur(en)
12	195	In Tabelle 48 wird Indikator 3 von Kriterium 11 als „günstig“ aufgeführt. Im begründenden Text wird die Bewertung des Indikators jedoch als „bedingt günstig“ beschrieben. Korrekt ist: „günstig“.
13	44	Zeile 688 – 706: Festlegung der maximalen Suchteufe auf 1 500 m ist aufgrund eines fehlenden Querverweises auf Kapitel 4.5 der <i>wesentlichen Unterlage</i> BGE (2020j) nicht vollständig nachvollziehbar. Korrekt ist der Verweis auf: „Anwendung Mindestanforderungen gemäß § 23 StandAG. Untersetzende Unterlage zum Zwischenbericht Teilgebiete“ (BGE 2020j).
14	227	Teilgebiet 031_00TG_050_00IG_S_s_z In Tabelle 71 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 400 m angegeben. Korrekt ist: 380 m.
15	269	Teilgebiet 045_00TG_086_00IG_S_s_z In Tabelle 99 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 480 m angegeben. Korrekt ist: 1 090 m.
16	285	Teilgebiet 050_00TG_107_00IG_S_s_z In Tabelle 110 ist Kriterium 2, Indikator 4 („Flächenhafte Ausdehnung bei gegebener Mächtigkeit (Vielfaches des Mindestflächenbedarfs)“) als „bedingt günstig“ mit gelb markiert, korrekt ist „weniger günstig“ . Das Kriterium selbst ist als „bedingt günstig“ mit gelb markiert, korrekt ist „weniger günstig“ .
17	290	Teilgebiet 052_00TG_119_00IG_S_s_z In Tabelle 113 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 480 m angegeben. Korrekt ist: 650 m. In Tabelle 113 ist für das Teilgebiet eine Teufenlage von 440 bis 1 180 m unterhalb der Geländeoberkante angegeben. Korrekt ist: 580 bis 1 430 m unterhalb der Geländeoberkante.
18	293	Teilgebiet 053_00TG_122_00IG_S_s_z In Tabelle 115 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 1 090 m angegeben. Korrekt ist: 300 m.
19	300	Teilgebiet 055_00TG_130_00IG_S_s_z In Tabelle 120 ist Kriterium 2, Indikator 4 („Flächenhafte Ausdehnung bei gegebener Mächtigkeit (Vielfaches des Mindestflächenbedarfs)“) als „günstig“ mit grün markiert, korrekt ist „bedingt günstig“ . Das Kriterium selbst ist ebenfalls als „günstig“ mit grün markiert, korrekt ist „bedingt günstig“ .

Nr.	Seite(n)	Korrektur(en)
20	317	Teilgebiet 061_00TG_145_00IG_S_s_z In Tabelle 131 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 900 m angegeben. Korrekt ist: 930 m.
21	320	Teilgebiet 062_00TG_146_00IG_S_s_z In Tabelle 133 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 1 000 m angegeben. Korrekt ist: 980 m.
22	326	Teilgebiet 064_00TG_151_00IG_S_s_z-ro In Tabelle 137 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 1 090 m angegeben. Korrekt ist: 740 m. In Tabelle 137 ist für das Teilgebiet eine Teufenlage von 420 bis 1 500 m unterhalb der Geländeoberkante angegeben. Korrekt ist: 760 bis 1 500 m unterhalb der Geländeoberkante.
23	334	Teilgebiet 067_00TG_159_00IG_S_s_z-ro In Tabelle 143 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 750 m angegeben. Korrekt ist: 770 m.
24	343	Teilgebiet 070_00TG_172_00IG_S_s_z-ro In Tabelle 149 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 1 120 m angegeben. Korrekt ist: 990 m.
25	348	Teilgebiet 072_00TG_181_00IG_S_s_z-ro In Tabelle 153 ist für das Teilgebiet eine Mächtigkeit von 1 170 m angegeben. Korrekt ist: 710 m.

Literaturverzeichnis

BGE (2020am): *Endlagerkonzepte. Überblick über grundsätzliche Rahmenbedingungen in der ersten Phase des Standortauswahlverfahrens.* Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH.

https://www.bge.de/fileadmin/user_upload/Standortsuche/Wesentliche_Unterlagen/Zwischenbericht_Teilgebiete/Endlagerkonzepte_barrierefrei.pdf

BGE (2020g): *Zwischenbericht Teilgebiete gemäß § 13 StandAG.* Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH.

https://www.bge.de/fileadmin/user_upload/Standortsuche/Wesentliche_Unterlagen/Zwischenbericht_Teilgebiete/Zwischenbericht_Teilgebiete_barrierefrei.pdf

BGE (2020j): *Anwendung Mindestanforderungen gemäß § 23 StandAG. Untersetzende Unterlage zum Zwischenbericht Teilgebiete.* Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH.

https://www.bge.de/fileadmin/user_upload/Standortsuche/Wesentliche_Unterlagen/Zwischenbericht_Teilgebiete/Anwendung_MA_gemaess___23_StandAG_Rev._001_barrierefrei.pdf

BGE (2020p): § 36 Salzstock Gorleben. Zusammenfassung existierender Studien und Ergebnisse gemäß §§ 22 bis 24 StandAG im Rahmen der Ermittlung von Teilgebieten gemäß § 13 StandAG. Peine: Bundesgesellschaft für Endlagerung mbH.
https://www.bge.de/fileadmin/user_upload/Standortsuche/Wesentliche_Unterlagen/Zwischenbericht_Teilgebiete/___36_Salzstock_Gorleben_barrierefrei.pdf

StandAG: Standortauswahlgesetz vom 5. Mai 2017 (BGBl. I S. 1074), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 7. Dezember 2020 (BGBl. I S. 2760) geändert worden ist

Revisionsblatt

Rev.	Rev.-Stand Datum	Revidierte Seite/Kapitel	Kat. ¹	Erläuterung der Version
00	06.07.2021			Ersterstellung
01	20.02.2023	alle	R	Anpassung Objekt-ID (alt: Objekt-ID: 844594)
		alle	R	Anpassung Format
		1	S	Ergänzung Vorbemerkung
		2, 3	S	Ergänzung der Punkte 13 bis 25

¹ Kategorie R = redaktionelle Korrektur
Kategorie V = verdeutlichende Verbesserung
Kategorie S = substantielle Änderung
mindestens bei der Kategorie S müssen Erläuterungen angegeben werden